

TRABAJO FINAL
TESIS "EL PAPEL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES
EN LA GUERRA DEL GOLFO"



Alumno: Francisco José León de Vivero Monzón

Carrera: Relaciones Internacionales

Facultad: Ciencias Sociales – Universidad del Salvador

Tutora: Lic. Paola De Simone

Fecha: 8/11/2004

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. INTRODUCCIÓN	Página
1.1 Identificación del proyecto	2
1.2 Descripción del proyecto	2
 2. DESARROLLO	
2.1 Marco Teórico:	
2.1.1 El sistema Internacional	4
2.1.2 Organismos Internacionales	9
2.1.3 Globalización	11
2.1.4 Interdependencia Compleja	14
2.1.5 Institucionalismo	23
2.2 Desarrollo histórico de la Guerra del Golfo Pérsico:	
2.2.1 Antecedentes históricos	29
2.2.2 Comienzo de la guerra	31
2.2.3 Invasión a Kuwait	36
2.2.4 La actitud de occidente	39
2.2.5 El desarrollo de la guerra	42
2.3 Las medidas adoptadas por los Organismos Internacionales en la guerra:	
2.3.1 Organización de las Naciones Unidas	49
2.3.2 Otros Organismos Internacionales	61
 3. CONCLUSIONES	65
 4. BIBLIOGRAFÍA	71
 5. ANEXOS	74

INTRODUCCIÓN:

1.1 Identificación del proyecto:

Denominación: *El papel de los Organismos Internacionales durante la guerra del golfo.*

1.2 Descripción del proyecto:

- Especificación del problema a investigar:

Este trabajo analizará principalmente la participación de los Organismos Internacionales en la Guerra del Golfo que tuvo lugar en el año 1991: sus medidas, sus intereses, las consecuencias de su accionar. Se discute continuamente acerca de la eficacia de los organismos internacionales para resolver este y otro tipo de conflictos. Aquí pretendemos analizar su eficacia tomando como ejemplo este acontecimiento en particular.

- Objetivo:

Explorar y describir el conflicto de la Guerra del Golfo y el papel de los organismos internacionales en este acontecimiento histórico; y evaluar la eficacia de las medidas llevadas a cabo por los mismos.

- Metodología:

Este trabajo de investigación será de carácter exploratorio descriptivo, teniendo en cuenta que el objetivo principal consiste en describir el conflicto de la Guerra del Golfo, como así también el papel de los organismos internacionales evaluando la eficacia de las medidas por ellos adoptadas.

- Marco teórico – conceptual:

En el desarrollo del trabajo serán definidos los principales conceptos y herramientas analíticas para la comprensión del tema, tomando como marco teórico la postura de Robert O. Keohane y Joseph S. Nye describiendo en que consiste la interdependencia compleja como así también el institucionalismo. Asimismo se definirá el concepto de Organismo Internacional y Sistema Internacional.

El desarrollo del trabajo estará dividido en tres partes. En primer lugar se verá cómo se desarrolló la Guerra del Golfo, es decir, los diferentes móviles que llevaron al surgimiento de dicho conflicto bélico (parte histórica) aplicando el marco teórico.

Luego se hará referencia a los principales Organismos Internacionales que intervinieron en la guerra, como también el papel que juegan en este sistema internacional globalizado e interdependiente e institucionalizado.

La tercera parte consistirá en un análisis de las medidas llevadas a cabo por los organismos internacionales en el conflicto en cuestión; cómo se articula la cooperación en el conflicto; si se da una coalición (cómo se llega a esta); y las principales resoluciones de la ONU para liberar a Kuwait.

Finalmente se expondrán las conclusiones y principales consideraciones acerca del tema en cuestión, derivadas de la investigación y del análisis previo.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2.1 LA GLOBALIZACIÓN Y EL PAPEL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN EL CONFLICTO: MARCO TEÓRICO.

2.1.1 El Sistema Internacional:

Considero necesario definir las características del sistema internacional para poder entender el surgimiento de los organismos internacionales. El régimen mundial del Siglo XXI, tiende a configurarse con ciertas características diferenciales respecto de los regímenes que han imperado en sistemas mundiales anteriores.¹

El hecho de que, con anterioridad, los actores transnacionales no hayan tenido ningún rol o apenas hayan operado como un factor de presión en las características de configuración y funcionamiento del sistema mundial, tiene mucho que ver con esto, a la vez que, en sistemas anteriores, más allá de que el Estado-Nación tenía un papel monopólico en el marco del relacionamiento, desde un punto de vista cuantitativo, no era un actor numeroso. Este es otro hecho diferencial en el sistema mundial que se perfila, particularmente a partir del proceso masivo de descolonización y en una segunda etapa, a partir de la desintegración de la URSS y el proceso de "fragmentación" que continúa en diferentes regiones, contrastado con procesos de reunificación, como el de Alemania, y de convergencia política-comercial, como el de la Unión Europea.

Las tendencias que se observan en la configuración del sistema mundial hacia el siglo XXI, conllevan las siguientes características según Dallanegra en su obra "Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional":

1) Una multiplicación de los actores y diversificación en cuanto al tipo, generando una gran heterogeneidad en la forma de relacionamiento del sistema y provocando disfunciones en el marco institucional interestatal.

¹ DALLANEGRA PEDRAZA, Luis, Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional, Buenos Aires, Edición del Autor, 2001.

2) Cambio del tipo de actores. No sólo hay una mayor proliferación en la cantidad de Estados-Nación, con grandes cambios y disminuciones en cuanto a sus atributos, a la vez que una generación de disfunciones en la forma de operar el Estado-Nación y en la "governabilidad" al interior del mismo, sino también una proliferación de actores transnacionales, de diferente tipo, capacidad e incidencia. Históricamente, el relacionamiento mundial, era monopolícamente de carácter "inter-estatal".

3) Un alto índice de transnacionalización en la toma de decisiones y en las relaciones globales. Los actores transnacionales no sólo operan como grupos de presión en el marco estatal, sino que han alcanzado, en gran cantidad de casos, la capacidad de operar como factores de poder. El sistema financiero global es un ejemplo evidente. También los actores transnacionales que tienen incidencia en telefonía, informática, microelectrónica; en áreas como derechos humanos o medio ambiente; o actores de carácter espurio, como el narcotráfico o la corrupción, que de ambos existe lavado de dinero en cantidades multimillonarias que inciden en el funcionamiento de las economías estatales y de la economía mundial, a la vez que ambos tienen incidencia en el funcionamiento de los gobiernos, unos porque intentan comprar *-o compran definitivamente-* a los candidatos o funcionarios, otros porque se corrompen *-o son corruptos-*. En estos últimos ambos casos, resulta muy complejo eliminarlos o erradicarlos, sea porque el capitalismo no puede luchar contra el capitalismo de manera fácil, a la vez que existen mecanismos muy débiles *-carencia de Estados de derecho sólidamente fundados-* para erradicar a los actores espurios.

4) Distinta manera de operabilidad del sistema. El *interrelacionamiento* e *intercondicionamiento* característico del sistema, se ha hecho más complejo, debido a la proliferación de unidades intervinientes y a su heterogeneidad. Antes se interrelacionaban Estados con Estados, ahora el interrelacionamiento es heterogéneo, agregándose actores de carácter transnacional y supra-Estatal. También se dan numerosos casos de actores subnacionales o regiones, que se conectan directamente entre sí prescindiendo *-aunque no contradiciendo-* de los

gobiernos centrales. Esto incide en la capacidad y funcionalidad de los organismos internacionales, que pretenden operar de la misma manera que en las épocas en que el Estado-Nación era el actor monopólico, siendo que éste ha ido perdiendo control y manejo de gran cantidad de las operaciones que estaban en su exclusiva esfera de influencia². El tema de la moneda *-sistema financiero-*, es un buen ejemplo.

5) Modificación de pautas territoriales y de soberanía. Por un lado, tiene que ver con la seguridad. Con el desarrollo de la tecnología misilística intercontinental, la capacidad de control satelital, e incluso internet, las fronteras dejaron de ser "cercos" de seguridad para los Estados-Nación. Por el otro, tiene que ver con el funcionamiento del sistema financiero. Por ejemplo el "imperio" de influencia monetaria frente a los viejos imperios territoriales. La soberanía de los Estados-Nación es el único límite a la expansión financiera; no obstante, muy pocos Estados-Nación están en condiciones de poner límites o incluso, de manejar la moneda. Además la expansión financiera tiene directa incidencia sobre las personas más que en términos geográficos, por lo que los Estados ven debilitada su capacidad de control sea para que entre en determinadas condiciones y se dirija a determinadas áreas *-por ejemplo circuito productivo-* o para evitar que salga en forma de fuga de capitales³.

6) Crece la complejidad de la estructura mundial-configuración de poder vigente en el sistema mundial ⁴- al no funcionar más con los actores estatales en forma monopólica. El creciente número y heterogeneidad de actores, complejiza el funcionamiento, a la vez que se observa que el Estado-Nación va cediendo espacio a actores transnacionales en la toma de decisiones y en la generación de reglas *-régimen mundial-*.

² George Soros, La Crisis del Capitalismo Global: La Sociedad Abierta en Peligro, Ed. Sudamericana, 1999, pág. 138.

³ George Soros, La Crisis del Capitalismo Global: La Sociedad Abierta en Peligro, Ed. Sudamericana, 1999, pág. 135.

⁴ DALLANEGRA PEDRAZA, Luis, El Orden Mundial del Siglo XXI, Bs. As., Edic. de la Universidad, 1998, pág. 168.

7) No hay una correspondencia entre el marco institucional internacional vigente y la estructura de poder transnacional dominante. Si bien ciertos organismos internacionales contemplan la existencia e incidencia de los actores transnacionales, como el Banco Mundial (*BM*) con la Corporación Financiera Internacional (*CFI*) y el Banco Interamericano de Desarrollo (*BID*) con la Corporación Interamericana de Inversiones (*CII*), que financian al sector privado, ya que el *BM* o el *BID*, por sus Cartas Constitutivas, sólo pueden financiar a Estados, esto no refleja a la estructura mundial en su funcionamiento.

El FMI y el *BM* fueron concebidos para hacer posible el comercio mundial en un mundo desprovisto de movimiento internacional de capitales; el *BM* para compensar la ausencia de inversión directa y el FMI la ausencia de crédito financiero para contrarrestar los desequilibrios del comercio. Hoy, el capital financiero opera de manera independiente de estos organismos y también de los bancos centrales de los países⁵.

Frente al cambio de los factores de relacionamiento en las relaciones internacionales, que en la actualidad podemos denominar como "Relaciones Mundiales"⁶, por que no solo las relaciones inter-estados conforman la estructura internacional; sino también las relaciones entre los nuevos actores internacionales; los cuales afectan la configuración del sistema internacional.

Podemos decir que la estructura de la Sociedad internacional ha perdido homogeneidad como consecuencia de la expansión y diversificación de los sujetos internacionales. Por un lado encontramos, que la cantidad de Estados se ha multiplicado ha llevado a que se incremente la difusión del poder, desarrollo económico y los valores culturales entre los Estados⁷. De manera paralela, podemos decir que los nuevos actores se han ido abriendo paso en el escenario internacional para tratar de alcanzar y satisfacer sus propios intereses.

⁵ George Soros, *La Crisis del Capitalismo Global: La Sociedad Abierta en Peligro*, Ed. Sudamericana, 1999, pág. 138.

⁶ Manuel Medina. "Las Organizaciones Internacionales". Ed. Alianza, 1996, pág 27

⁷ Manuel Medina. "Las Organizaciones Internacionales". Ed. Alianza, 1996, pág 27

Uno de estos nuevos actores son los Organismos Internacionales, cuya existencia y autonomía fueron percatada por el Tribunal Internacional de Justicia a través de su dictamen del 11 de abril de 1949⁸.

Frente a esta situación los estados fueron tomando conciencia, que muchos de sus problemas no podían ser resueltos en el marco estrictamente nacional, y que la solución pasaba por la cooperación entre ellos, ya que la técnica tradicional del acuerdo bilateral resultaba insuficiente⁹. A esto se le debe sumar, que en el escenario internacional se estaban afirmando una suma de intereses colectivos frente a problemáticas de preocupación mundial.

Como consecuencia de la toma de conciencia de la incapacidad de los estados para hacer frente a esta nueva ola de problemas, los estados se vieron en la necesidad imperiosa de cooperar¹⁰. Con el fin de concretar esta cooperación, los estados en primer lugar utilizaron los recursos propios de una sociedad de yuxtaposición de sujetos soberanos, esto implicaba la celebración de conferencias internacionales y la adopción de tratados multilaterales.

Pero pronto se tomó conciencia de que estas técnicas eran insuficientes, lo que llevó a la creación de unos mecanismos institucionalizados de cooperación permanentes y voluntarias, dando lugar a entes independientes dotados de voluntad propia y destinados a alcanzar objetivos colectivos. De esta manera surgen, en el escenario internacional, las primeras organizaciones internacionales¹¹.

Para finalizar podemos decir que la presencia de los Organismos Internacionales en la vida internacional está favoreciendo la humanización, la socialización, organización y democratización de la misma¹². Al mismo tiempo vemos que esta incidencia se ha manifestado en una pluralidad de planos, a saber, 1) las O.I han

⁸ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág 31

⁹ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág 32

¹⁰ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág 32

¹¹ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág 32

¹² Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág 33

servido de foros donde han germinado nuevos valores; 2) las O.I han favorecido la incorporación de nuevos actores en la escena internacional; 3) la actividad de las O.I han acercado la acción internacional a los particulares, alejado de esta manera el espectro de la "diplomacia secreta"; 4) la creación de una amplia red, en y entorno a las O.I, que ha influido a la hora de elaborar las normas internacionales; 5) el establecimiento de O.I ha favorecido el desarrollo de procedimientos de control y aplicación de las normas internacionales¹³.

Podemos concluir diciendo que, junto al gobierno visible de los estados y sociedades nacionales se ha ido desarrollando un gobierno invisible basado en la cooperación permanente interestatal y en la actuación de grupos sociales a través de las fronteras nacionales.

2.1.2 Concepto y características de los Organismos Internacionales:

Las organizaciones internacionales son: *"asociaciones voluntarias establecidas por acuerdo internacional, dotadas de órganos permanentes, propios e independientes, encargados de gestionar unos intereses colectivos y capaces de expresar una voluntad jurídicamente distinta de la de sus miembros"*¹⁴.

Podemos decir que son cuatro los elementos que permiten la diferenciación de las organizaciones internacionales de otras entidades; esto son:¹⁵

1. Composición interestatal.
2. Una base jurídica convencional.
3. Estructura orgánica permanente.
4. Autonomía jurídica.

¹³ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág. 33

¹⁴ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág. 37

¹⁵ Díez de Velasco Vallejo, Manuel, "Las Organizaciones Internacionales", Ed. Tecnos, novena edición, 1996, pág. 37

Composición interestatal:

Las O.I están constituidas casi exclusivamente por estados soberanos, lo que permite distinguirlas de otras entidades internacionales como las confederaciones de estado, los estados federales o las uniones entre la metrópoli y sus colonias.

Base Jurídica convencional:

Las O.I son sujetos de derecho derivados o secundarios, es decir, deben su existencia a un acto jurídico previo y exterior a la Organización. Lo usual es que este acto jurídico creador adopte la forma de un tratado multilateral negociado en el marco de una conferencia intergubernamental, por lo que estará sujeto a las normas propias del Derecho de los tratados (art. 5 del Convenio de Viena sobre el Derecho de los Tratados entre Estados y Organizaciones internacionales o entre Organizaciones internacionales de 1986), aunque posee una naturaleza particular que lo diferencia de los tratados multilaterales ordinarios, por el hecho de estar destinadas a llegar ser la constitución, es decir el acto de fundación de la Organización.

El establecimiento de las O.I por medio de los tratados internacionales es un rasgo que permite la distinción de las mismas de otras estructuras institucionales, como por ejemplo de ciertos organismos subsidiarios autónomos, que son creados por las resoluciones de los órganos de Organizaciones Internacionales preexistentes. En segundo lugar se ve la diferencia entre las Organizaciones Internacionales y las Organizaciones Internacionales no Gubernamentales, esto esta determinado por la base jurídica de las mismas; en las O.I la base jurídica es un acuerdo internacional, mientras que en las O.N.G su base jurídica es la realización de un acto de derecho interno.

Estructura orgánica permanente e independiente:

Toda organización internacional posee una estructura institucional conformada por diversos órganos permanentes. Esta permanencia no tiene porque darse en todos y cada uno de ellos, basta con que se dé en los órganos administrativos que permitan el funcionamiento de forma continúa de la organización, mientras que los demás pueden reunirse en forma periódica. La permanencia de la estructura institucional puede distinguir las O.I de las conferencias internacionales, aunque